Sentencia para que se desestime la demanda de Philadelphia Eagles por la cobertura de COVID-19

Boletín N°:

Oct 29, 2024 ESTADOS UNIDOS

Un tribunal federal de Pensilvania desestimó el miércoles la demanda de los Philadelphia Eagles que buscaba recuperar las pérdidas relacionadas con la pandemia de Factory Mutual Insurance Co., citando una reciente decisión de la Corte Suprema de Pensilvania de que la pérdida o daño físico requiere una alteración tangible de la propiedad.

En una orden de una sola página, el juez de distrito de EE. UU. Michael M. Baylson dijo que el tribunal debe seguir el fallo del 26 de septiembre de los jueces de Pensilvania en Ungarean v. CNA et al.

La demanda de los Eagles ha estado en pausa desde febrero de 2023, después de que las partes acordaron mantener el asunto suspendido en espera de fallos de apelación en varios casos, incluido Ungarean.

En Ungarean, el tribunal superior del estado concluyó que el dentista de Pittsburgh Timothy A. Ungarean no tenía derecho a la cobertura de su póliza de seguro de propiedad comercial con CNA y Valley Forge Insurance Co. porque su negocio “no sufrió ninguna pérdida o daño físico” por COVID-19 o cierres relacionados.

El tribunal determinó que las pérdidas de Ungarean fueron puramente económicas porque los cierres le impidieron operar su negocio a su máximo potencial, pero dichas pérdidas no estaban cubiertas. Más bien, para que se aplique la cobertura, debe haber una alteración física de la propiedad, dijeron los jueces.

La decisión de los jueces de Pensilvania está en línea con los principales tribunales de todo el país que han fallado a favor de las aseguradoras en el tema de la cobertura de COVID-19, incluidos Alask , California , Delaware , Connecticut , Iowa , Luisiana , Massachusetts , Nevada , Nueva Hampshire , Nueva Jersey , Nueva York , Ohio , Oklahoma , Carolina del Sur , Washington y Wisconsin.

Los Eagles presentaron una demanda contra Factory Mutual en el Tribunal de Causas Comunes del Condado de Filadelfia en marzo de 2021, afirmando que la aseguradora negó injustamente la cobertura de las pérdidas del equipo derivadas de la pandemia de COVID-19. Factory Mutual trasladó el caso a un tribunal federal el mes siguiente y rápidamente solicitó su desestimación, argumentando que la presencia del virus no causa pérdidas o daños físicos.

Los representantes de las partes no respondieron de inmediato a las solicitudes de comentarios realizadas el miércoles.

Los Eagles están representados por Charles A. Fitzpatrick IV, James T. Giles, James R. Murray, Linda Kornfeld, Helen K. Michael y Lisa M. Campisi de Blank Rome LLP .

Factory Mutual está representada por Richard D. Gable Jr. y Adam B. Masef de Butler Weihmuller Katz Craig LLP.

El caso es Philadelphia Eagles Ltd. Partnership v. Factory Mutual Insurance Co., número de caso2:21-cv-01776, en el Tribunal de Distrito de los Estados Unidos para el Distrito Este de Pensilvania.

Fuente

Fuente: Law 360

Enlace:
https://www.law360.com/insurance/articles/1890747/insurer-gets-philly-eagles-covid-19-coverage-suit-tossed